ЧЕРНОЕ И КРАСНОЕ

№ 1 | октябрь 2012

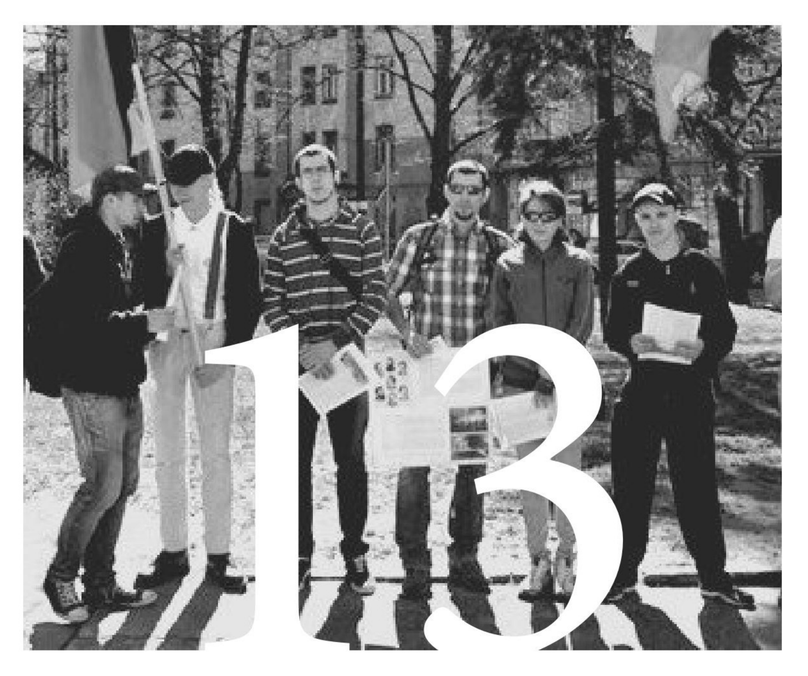
International Union of Anarchists

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ АНАРХИСТОВ

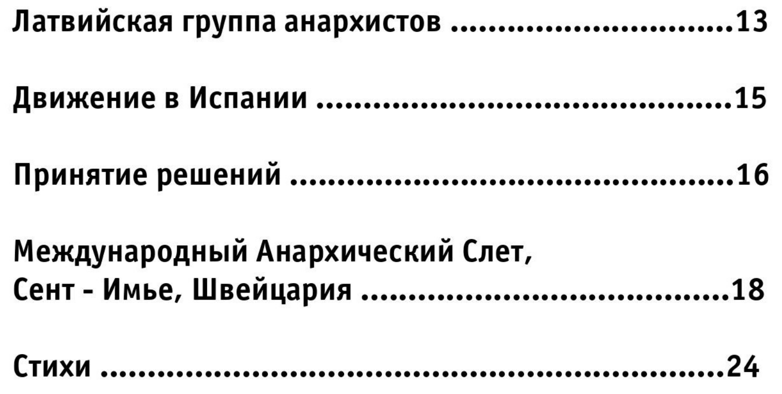


СОДЕРЖАНИЕ









Россия : msarus@riseup.net
Палестина-Израиль : ispaunity@gmail.com
Украина, Запорожье : sich_161@mail.ru
Украина, Донецк : anarchy.dn.ua@riseup.net
Испания, Мадрид : uai_es@riseup.net
Латвия : Latvian.a.group@gmail.com
Украина, Днепропетровск : antikap1000@gmail.com



КТО МЫ

Международный Союз Анархистов (МСА) – это международная анархо-коммунистическая организация, имеющая секции в Испании, Латвии, Украине, Белоруссии, России и Израиле. Также в МСА входят индивидуальные члены из Германии и Швеции.
Целью создания Союза послужило стремление к координации совместных усилий либертарных организаций, борющихся за анархо-коммунистическое общество.
МСА был основан 21 ноября 2011 года.
На данный момент Союз также поддерживает контакты с анархистами из Болгарии, Казахстана, Литвы, Франции, Туниса и Сирии.

Цели МСА

- Уничтожение государства, неравенства, частной собственности и создание нерыночной экономики, основанной на принципе «от каждого по способностям, каждому –по потребностям».
- Повсеместное внедрение прямой демократии, передача всех ключевых вопросов, касательно общественной жизни, собраниям рабочих, студентов, пенсионеров и других социально угнетенных групп.
- Создание выборных и строго подчинённых собраниям (через систему императивных мандатов и право отзыва) координационных советов для общественного контроля над производством, образованием и всеми прочими сферами общественной жизни.
- Автономия любых этнических и конфессиональных общин, при условии отвержения ими авторитарных институтов, иерархий, ценностей капитализма и ксенофобии.

Принципы внутреннего контроля

Каждая страновая секция решает все возникающие вопросы посредством внутрисекционного обсуждения.
Решения принимаются на консенсусной основе (консенсус среди участников желателен, но не всегда возможен - прим. ред.). Если данный вопрос относится к организации в целом, он обсуждается на международном совете. В данном случае достичь консенсуса довольно сложно, поэтому подобные вопросы обычно решаются посредством голосования.

Страновые секции

Каждая секция МСА имеет свои региональные особенности, которые определяют методы и направления анархической борьбы. Позвольте мне рассказать о каждой секции МСА подробнее.

Испания

Испанская секция МСА небольшая, но она активно контактирует с другими местными организациями, такими как CNT и Juventudes Libertarias. Секция, преимущественно, ведет свою деятельность в сотрудничестве с данными группами. Кроме того, некоторые члены страновой секции также являются сторонниками вышеназванных анархистских организаций. На данный момент, секция усиливает свои контакты со своими коллегами из Испании и принимает участие в акциях, проводимых совместными усилиями.

Латвия

В Латвии довольно сложная и специфическая политическая ситуация. Нацистские идеи пользуются известной популярностью в латвийском обществе; также существует поддержка данных идей в парламенте страны. В дополнение к этому, в обществе существует определенный раскол между этническими русскими и латвийцами. При данных условиях наши товарищи пытаются развивать анархические идеи – такие как интернациональная классовая солидарность и взаимопомощь.
Главные направления борьбы – антикапиталистические и антифашистские мероприятия, граффити, акции солидарности. Также организован «уличный университет», где распространяются идеи анархизма.

Украина

Секция МСА на Украине работает, большей частью, в центральных и восточных регионах страны. На востоке наши товарищи проводят анархическую работу, в таком промышленном городе, как Донецк. В этом регионе анархисты агитируют студентов и рабочих.
Также существуют ячейки в таких городах, как Херсон и Запорожье. На данный момент, также обсуждается вопрос о создании отделения в столице Украины – Киеве.

Беларусь

Белорусской секцией является анархо-коммунистическая группа «Революционное действие». В Белоруссии очень тяжелая политическая ситуация – там существует откро-



венная диктатура Лукашенко. Поэтому в этой стране есть политзаключенные.

Россия

Необходимо отметить, Россия является авторитарным государством. Фактически один человек – Владимир Путин – правит страной в течение 12-ти лет. Более того, существует монополия путинской партии - «Единая Россия» - в парламенте страны. И путинский режим только усиливается. В России бытуют ограничения свободы слова, свободы собраний, слияние Русской Православной Церкви и государства, полицейское насилие. Существуют также политическая полиция (в России она называется «Департаментом по противодействию экстремизму»), политические убийства (Анны Политковской и Натали Эстемировой, к примеру) и в целом – преследование инакомыслящих.

Более того, националистические идеи довольно популярны в российском обществе, включая оппозицию. Ультраправые являются мощной политической силой, а национализм – единственной жизнеспособной идеологией в России. Также, буржуазия открыто симпатизирует националистам. По всему миру капиталисты всегда поддерживали нацистов. Так же необходимо отметить, что в России к власти могут прийти шовинисты.

Мы считаем необходимым развивать анархистские идеи в российском обществе.

Мы должны убеждать людей в том, что любое правительство – это инструмент насилия. И существует только одно решение всех социальных и экономических проблем. Это решение – либертарная революция!

Мы также пытаемся организовывать модели прямой демократии. К примеру, наши активисты участвовали в известном «окупай-абайе» (оппозиционном лагере в центре Москвы, где существовала действительная прямая демократия). Также, в провинции, мы проводим подобную работу. Например в Волгограде мы создали так называемый «Гайд парк» - определенный «уличный парламент», где обычные люди выражают свои взгляды на текущую политику, пытаются совместно искать решения социальных проблем без каких-либо политиков.

Также мы проводим антиклерикальные акции – такие как митинг за Pussy Riot – и различные антифашистские мероприятия.

Кроме того, в целях популяризации анархистских идей, мы пытаемся завоевывать медийное пространство. Например, мы принимаем участие в публичных политических дебатах (если наши оппоненты – не являются националистами или членами политических партий), иногда мы выступаем на российских информационных радиостанциях.

Кроме того, в России мы издаем газету «Голос Свободы», также мы собираемся выпускать журнал «Черное и красное».

Израиль-Палестина

Секция МСА в данном регионе представлена анархо-коммунистическим фронтом «Единство», созданным в начале 2010 г. Секция включает 11 членов.

Наши ближневосточные товарищи выпускают информационный листок «Черная роза» и газету «Альтернатива». Также наши товарищи создают небольшие трудовые синдикаты на производственных предприятиях. Есть синдикат на винной фабрике, ранее существовала подобная ячейка на хлебном заводе. Кроме того, «Единство» инициировало и организовывало различные демонстрации –к примеру на Первое Мая 2011 и 2012 гг.

Также необходимо учесть, что наши товарищи ведут борьбу на очень трудном политическом фоне региона – а именно на фоне арабо-израильского конфликта. Что лишь подчеркивает важность интернациональной классовой солидарности.

В заключение своего доклада я бы хотел сказать, что МСА готов и желает сотрудничать с глобальным анархическим движением. Мы открыты для новых идей и людей со всего мира.

Мы уверены, что мировая анархическая солидарность очень важна для создания нашего свободного будущего. Нам необходимо действительное анархистское взаимодействие по всей планете.

УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ ДОГОВОР

О создании и деятельности Международного Союза Анархистов (МСА), английское название IUA - International Union of Anarchists.

Учредители, независимые группы анархистов из: Украины (Херсон, Запорожье, Донецк, Днепропетровск, Красногоровка), Израиля, Латвии, Германии, России, договорились о нижеследующем:

- отрицая возможность осуществления анархо-коммунистической революции в отдельно взятой стране и для координации совместных усилий деятельности анархических организаций создать Международный Союз Анархистов (МСА), английское название IUA - International Union of Anarchists..

- организации - участники М.С.А. осуществляют свою анархическую деятельность на основании собственных учредительных документов и с учетом исторически сложившихся социокультурных особенностей.

- координация работы в рамках М.С.А. проводится посредством Совета.

- новые члены принимаются в М.С.А. на основании обращения кандидатов в одну из организаций - участников и после его рассмотрения Советом М.С.А. .

- для приема в М.С.А. необходимо согласие всех организаций-участников. Возражения против приема каждого нового участника должны быть аргументированы.

- выход из М.С.А. может быть инициирован любой организацией-участницей либо Советом М.С.А.

- в случае необходимости Совет М.С.А. инициирует разработку, обсуждение организациями-участниками и принимает общие в рамках М.С.А. решения, акции, документы (программные, меморандумы, методические рекомендации, уставные), издательскую и иную деятельность.

- все спорные вопросы решаются путем переговоров; по согласованию организаций-участников М.С.А. для решения спорных вопросов может быть назначено Третейское разбирательство.

- международные языки общения в рамках М.С.А. – русский и английский.

ПРОГРАММА МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА АНАРХИСТОВ

Целью МСА является деятельность, направленная на создание самоуправляемой социальной системы, основывающейся на свободе, равенстве и взаимопомощи. Цель МСА предполагает уничтожение государства, этатизма, социальной иерархии, властно-принудительных (административных) полномочий, существующей капиталистической системы, а также всех типов дискриминации, принуждения и эксплуатации человека человеком. Средством достижения поставленной цели мы признаём подготовку и проведение в жизнь социальной революции* на основе анархического учения.

Наша конечная цель: построение анархо-коммунистического общества, основанного на равенстве, справедливости и самоуправлении. Вместо государства и частной собственности мы выступаем за новую форму организации общества, основанного на самоуправлении территориальных и производственных единиц, общественной собственности на средства производства и иные общественные богатства. Право решения всех вопросов, касающихся жизни общества будет решаться непосредственно этим обществом (либо делегатами, наделенных правом императивного мандата). Основным принципом мы признаем - "от каждого по способности, каждому по потребностям" в рамках экономических возможностей общества.

Задачи МСА соответствуют нашим целям и направлены на их реализацию. Нашими основными задачами являются:
- организация, развитие и поддержка широкого общественного движения, приобщение к анархизму отдельных людей и коллективов;
- координирование и согласование деятельности международного анархического движения среди его участников;
- культурно-просветительская, агитационно-пропагандистская и другая информационная деятельность, направленная на развитие, распространение и реализацию идей анархизма;
- создание, организация и распространение соответствующих цели Союза проектов и материалов (в том числе газет, информлистов, листовок, журналов, интернет-сайтов и т.д.);
- организация акций протеста, демонстраций и других публичных, общественных методов борьбы с государством, этатизмом, социальной иерархией, властно-принудительными (административными) полномочиями, существующей капиталистической системой и её глобализацией, дискриминацией;
- сохранение окружающей среды, как основы существования и развития общества на Земле

Мы выступаем "**ЗА**":
Передачу средств производства в руки самоуправляющихся трудовых коллективов, децентрализацию производства, равенство всех граждан независимо от пола, национальности, расы и тому подобных признаков, естественных прав человека, создание автономных, самоуправляемых и свободных человеческих объединений, принятие решений в которых будет организовано на основе общих собраний и путем прямой демократии.

Мы выступаем "**ПРОТИВ**":
Государства, этатизма, социальной иерархии, властно-принудительных (административных) полномочий, существующей капиталистической системы и её глобализации, политики транснациональных корпораций, МВФ, ВТО и так далее, а так же всех форм дискриминации.

* - Социальная революция - это глубокое народное движение, которое включает в себя переворот в социальном укладе, экономике, этике, науке, искусстве и так далее. Социальная революция - это средство и цель в одном лице. Социальная революция - это глубинное потрясение, она будет стирать старый мир, преобразовывая его, и создавая новый.

24 августа, 2012г.
Редакция 2.0

МСА - УКРАИНА

Украинская секция Международного союза анархистов фактически только начала свою работу. И, примечательно, что на фоне существующих «мамонтов» движения, союз находит свою аудиторию. Он становится объединяющим фактором для множества разбросанных по стране анархистов-одиночек и аффинити-групп, никак не координирующих свою деятельность. Возможность координации без организационного фетиша и централизма – вот то, что привлекает активистов в МСА.
Чтобы узнать мнения украинских анархистов по поводу, как самого объединения, так и его перспектив в Украине, а также узнать об их текущей деятельности, мы взяли небольшие интервью у нескольких активистов в различных городах страны.

Евгений, Киев

Как ты оцениваешь организованность украинских анархистов на данный момент, и вообще состояние анархистского движения?

Е: Организованность слабая ввиду относительно небольшого количества людей, но потенциал очень большой. Ситуация интересна тем, что много анархоначинаний происходят от разных людей из разных сфер жизни и деятельности: как-то профсоюзная деятельность, защита природы, деятельность по организации кружков, киноклубов и т.п. Кто-то выбирает путь насилия, уничтожения собственности капиталистических элементов, кто-то борется с застройками. Кто-то более по защите животных

Как ты считаешь, необходимость в координации деятельности анархистов остро стоит?

Е: Остро, но начинать нужно с самого начала (как анархисты говорят неанархистам, что нужно горизонтально самоорганизовываться на первых ступенях), то есть нужна хорошая рабочая спайка трех активистов между собой, чтоб четвертому было куда прийти. Важна постоянная деятельность, постоянные встречи! Не нужно заниматься голым акционированием. Нужно создавать работающие группы. Им потом между собой будет легче скоординироваться, чем изначально аморфной массе "активистов". Просто чаще встречаться, больше читать, больше думать, больше спорить. Ну и про всякие физподготовки не забывать, они тоже человека делает более сконцентрированным. Как-то так.

Насколько маргинализировано анархо-движение в Украине?

Е: Ну тут вопрос неоднозначный. С одной стороны если посмотреть на какие-то встречи или некоторые акции анархистов, то они выглядят весьма маргинальными. Но если посмотреть на понимание людьми (не всеми далеко) идей анархизма, на общественную деятельность отдельных групп или индивидов, на понимание более широкими слоями их идей, то не такое-уж оно и маргинальное. А в перспективе, сдобренной долей небезпочвенного оптимизма, конечно, никакого маргинеса и не будет. Но над этим придется поработать капитально!

По поводу поработать: какие ближайшие задачи украинских анархистов?

Е: В первую очередь: наладить работу анархистских групп (разной направленности). Создать минимально свои инфраструктуры. Взрастить серьезные кадры (в теоретическом и практическом аспектах). Создать полноценное анархистское движение! Затем уделять внимание всяческим побочным проектам: будь-то киноклубы, инфошопы, какие-то постоянные мероприятия и т.п. Общаться с родственниками, друзьями побольше, звать их на интересные темы. Так как эти люди в первую очередь должны нас понять, ведь мы их давно и хорошо знаем. В личном плане стоит больше времени тратить на общение и времяпрепровождение с товарищами. Чтоб это все перестало быть движухой, а стало движением.

Спасибо за подробные ответы, напоследок: что ты думаешь про МСА?

Е: Если честно, то я еще не очень врубился в МСА. Приветствую выход из РКАСа, так как сектантские темы давно уже вытеснили там все остальное. А вообще вот почитаю еще. Как идея МСА хороша, стоит только сначала побольше секции на местах укреплять, а потом международную координацию.

Фёдор, Черновцы.

- Как ты считаешь, какая форма организации анархо-движения в Украине будет наиболее работоспособной?

Ф: С одной стороны в Украине вроде много анархистов и все любят поговорить про дисциплину и против субкультурщины, но этим все и ограничивается, ни дисциплины, ни активности и так далее. Думаю, так как движений разных движений у нас много, то стоит объединяться под конкретные проекты. Ну, координировать усилия.

- Способны ли сейчас украинские анархисты объединиться под конкретный проект с целью координации?

Ф: Думаю да, создавая автономные синдикаты.

- Ты говоришь про необходимость в некоем координационном центре, так?

Ф: Нет, не думаю, что стоит так ставить вопрос. Скорее что-то вроде «People Global Action». Нужна координация, общая крыша, вывеска.

- То есть анархистам нужна платформа?

Ф: Не уверен, что это так нужно называть. Думаю, не платформа, а интернационал

- Какие, на твой взгляд, ближайшие задачи украинского анархистского движения?

Ф: Строить инфраструктуру, выходить на массы, быть активными во всех социальных темах, в общем, быть авангардом перемен.

Спасибо, и последний вопрос: есть какие-нибудь мысли про МСА и его перспективы?

Ф: Неплохой проект, а перспективы есть всегда, главное не останавливаться и делать свое дело.

Дмитрий Бильчук. Украинская секция МСА



АНАРХИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ИЗРАИЛЕ



Интервью для немецких, французких и российских анархистов – февраль 2012

Когда мы говорим о анархическом движении в начале 21 в. на ум сразу приходят такие страны как: Греция, Испания или хотя бы Россия (с ее возрождающимся анархическом движении); но не кому и в голову не придет подумать о территории, располагающейся на Ближнем Востоке, а именно государстве Израиль. Израиль многим ассоциируется с религиозными или этническими конфликтами, арабо-израильскими войнами, с богатой историей этой земли да с чем угодно, но только не с либертарным движением. Рождается в полне закономерный вопрос: а есть ли оно вообще? Чтобы ответить на этот вопрос мы решили взять интервью у одного из израильских анархистов.

- Приветствуем тебя, товарищ. Перед тем как перейти к основным вопросам можешь, пожалуйста, представиться. Как тебя звать?

И: - Звать? (смеется) На самом деле у меня много имен. Здесь в Израиле я известен, как Игаль Левин, в русскоязычном пространстве же, на пример, я более известен, как Егор Веселый. Можешь называть меня или Игаль или Егор, как тебе удобней.

- **Игаль, расскажи в пару словах о анархическом движении у вас в стране. Так сказать общую картину.**

И: - Описать в двух словах это практически не возможно. Но если все же попытаться, можно сказать, что тут царствует полная пассивность и безграмотность. Анархического движения как такового нет. Есть его зачатки, в виде небольших и малочисленных "афинити" групп, а так же анархо-коммунистического фронта "Единство"-организации, в которой я состою. В принципе "Единство" является единственной анархической организацией, стоящей на принципах социального анархизма и выступающей за социальную революцию, с конечной целью построение безвластного (анархического) коммунизма.

- Звучит не ахти. То есть, кроме "Единства", больше анархических организаций нет?

И: - Все верно, фактически нет. Даже те "афинити" группы, что я упомянул выше, и то занимаются чем угодно, но только не классовой борьбой.

- Что ты имеешь ввиду?

И: - Концерты, легальные демонстрации, ФНБ, ЛГБТ движение, веганизм и т.д.

- То есть тусовка и субкультура?

И: - По сути да. Молодежь в погоне за бунтарством выбирает более легкие пути, нежели реальное противостояние государству и капиталу.

- Да. Это известная проблема современного анархического движения. Но не будем о плохом. Расскажи, пожалуйста о АКФ "Единство". Когда вы образовались? Сколько человек в группе? Чем вы занимаетесь?

И: - Мы образовались в начале 2010 года и изначально вовсе не были "Единством". Мы организовались как израильская секция Революционной Конфедерации Анархо-Синдикалистов (РКАС – международная на тот момент (2010г.) конфедерация) и являлись ею до октября 2011г. После выхода из рядов конфедерации, мы взяли себе наименование АКФ "Единство". В течении этих двух лет состав фиксированных членов организации постоянно менялся от 3-х до 15 человек. То есть мы всегда оставались относительно маленькой

группой. Хотя спектр людей, с которыми мы работали, всегда был широк. Это и суданские беженцы из Тель-Авива, социальные работники из Ришон Ле Циона или арабы рабочие из Назарета. Важно понять, что трудовое население Израиля не однородно, оно разбито на социальные, этнические или культурные группы. Естественно подход к каждой из групп должен быть совершенно уникальным, учитывая специфику публики. Например, агитируя социальных работников, мы приходили на их забастовки и митинги и просто беседовали с недовольными людьми; если мы видели, что человек проявляет к нам интерес, мы давали ему агитационную литературу, брошюры или бюллетени. К арабам из Назарета подход был совершенно



другой. Мы устраивались работать на те фабрики, где подавляющее большинство были арабы. Организовывали на этих фабриках подпольные кружки и вели среди трудящихся агитацию, а так же распространяли листовки и бюллетени. Это все по поводу рабочего движения. Если говорить о нашей деятельности вообще за наши два года, то это слишком обширная тема.

- Расскажи тогда в самых общих чертах, о самых ярких эпизодах.

И: - О самых ярких? Ну, например, мы были инициаторами и организаторами серии анархических блоков. Блоки на маршах в честь дня прав человека (2010-2011гг.) и марш на первое мая (2011г.). Это те немногие легальные мероприятия, в которых мы принимали участие. Так же мы пытались перегородить улицу марширующим фашистам (ультра правое движение сторонников политики правого радикала Мэир Кахане), построить баррикаду на их пути. Но нашим амбициям суждено было не осуществиться. Нас сцапали полицаи. В то время, как мы отсидели в управлении 7 часов, фашисты спокойно прошлись по улицам города Яффо. Так что, как видишь, неудачи тоже были.

- Вы принимали участие в социальных протестах летом 2011 года? Если да, то какое?

И: - Да, хотя наш вклад был относительно мизерным. Все таки в этих протестах принимали участие сотни тысяч человек. Если вспоминать самое значительное, то это наши две палатки в общем палаточном

городке в городе Тель-Авив (протест против повышения цен на аренду жилья), раздача холодной воды на митингах и шествиях и естественно распространение листовок и агит материалов.

- Это все очень интересно. Действительно замечательно слышать все это. Но у меня есть несколько вопросов. Почему вы покинули РКАС? Что вы думаете по поводу арабо-израильского конфликта? Как вы относитесь к Палестинской проблеме? Поддерживаете ли вы создание Палестинского государства?

И: - Значит так по порядку. Мы покинули ряды РКАС по идеологическим, организационным разногласиям. Грубо говоря, наши пути разошлись. По поводу арабо-израильского конфликта, нам абсолютно не интересна этническая или национальная рознь. Кто хочет убивать арабов пусть идет в АОИ, кто хочет убивать евреев пусть идет в Хамас или им подобным. Для нас враги и те и эти (смеется). То же самое я могу сказать и о Палестинском государстве. Мы против любой власти и следовательно и против создания очередного государства на ближнем востоке. Мы за объединенную федерацию жителей Палестины и Израиля. За анархический коммунизм. Только если евреи и арабы объединятся против элит Израиля и Палестинской автономии, только тогда они смогут построить новый мир. В противном случае это только вечная война.

- Ну что же! Спасибо за это интересное интервью! Надеюсь увидимся снова!

И: - Это вам спасибо!







ЛАТВИЙСКАЯ ГРУППА АНАРХИСТОВ



Латвийская Группа Анархистов (ЛГА) — если выражаться образно — сейчас находится в самом начале своего, будем надеяться долгого и результативного, пути. Обращаясь к прошлому, особенно в таком тонком контексте, как зарождение каких-то мыслей в головах нескольких людей, не связанных между собой практически ничем, кроме этих самых мыслей, бывает затруднительно указать точную дату, но реальным началом группы (т. е. когда общие мысли стали понемногу превращаться в реальные дела) можно назвать середину января 2009 года.

Тогда в нашей стране случилось самое яркое событие последних лет — народ штурмовал парламент и рубился на улицах с ошалевшими от такой наглости ментами. Для сонной Латвии, где любое социальное потрясение воспринимается людьми как неизбежная стихия (смешно ведь устраивать протесты против, например, дождя — всё равно это ничего не изменит), подобная дерзость прозвучала почти как новая революция. Именно это и послужило для местных «левых»

своеобразным сигналом к выходу из виртуального пространства форумов и небольших тусовок: тогда, то ли по неопытности то ли из-за нашего зашкаливающего идеализма, мы ещё полагали, что «левым» всех формаций стоит держаться вместе и действовать единым фронтом. Позже мы убедились, что глупо так огульно уповать на совместимость (хотя бы и на тактическом уровне, с чётко очерченными рамками взаимодействия) таких различные идейных направлений, как, например, нео-сталинизм (в исполнении АКМ и всяких «левофронтовцев») и анархизм, несмотря на то, что записано в программах групп и общее наименование «левые». (Хотя, в отдельных ситуациях и по отдельным, очень немногим вопросам мы всё же могли бы выступать сообща, взаимно усиливая наш посыл обществу.) Но это забегая вперёд, а тогда... Тогда наше «левое объединение» провело несколько акций: некоторые оказались достаточно (по местным меркам) резонансными, некоторые — замеченны только Полицией Безопасности (латвийская гэбня) с их вездесущими фото- и видеообъективами. На этом всё и закончилось.

Следующим этапом стало создание латвийской ячейки Революционной Конфедерации Анархистов-Синдикалистов (РКАС). Этот период можно условно обозначить как «организационный», когда в формирующейся группе закладывалось понимание, что для действительно результативной анархической работы необходимо отказаться от эпизодического и тусовочного характера активизма в пользу организованного и регулярного, необходимо систематически учиться

самим, вместо — условно говоря — «пачканья стен», заняться взаимосвязанной и широкой пропагандой наших идей в обществе. Не останавливаясь на этом периоде подробно, стоит сказать, что на момент организационного конфликта внутри РКАС (в результате которого латвийская секция — вместе с некоторыми другими заграничными секциями и рядом товарищей из организационного «центра», т. е. Украины — единогласно выступила за выход из конфедерации) в секции насчитывалось четверо участников и ещё несколько человек можно было обозначить, как активных сторонников, сконцентрированных вокруг ячейки, но либо не желающих вступать в организацию по какимлибо причинам, либо решившим подождать с этим, пока как-либо не разрешится назревающий конфликт. В любом случае, нужно отметить, что данный период оказался очень полезен именно в плане организационного строительства и для более глубокого понимания социального активизма, создания будущего ядра Латвийской Группы Анархистов.

После выхода из состава РКАС осенью 2011 года, в процессе обсуждения (в котором принимали участие и бывшие РКАСовцы и те, кто формально не присоединился к организации — фактически группа насчитывала уже с десяток человек, в один день «увеличившись» более чем в два раза) было принято решение не присоединяться в «обязательном» порядке к каким-либо международным организациям, оставить право такого выбора каждому участнику персонально, а саму группу считать территориальным объединением товарищей, на основе общих, либертарных (анархических) и левых (коммунистических) взглядов.



Сейчас в группе присутствуют представители Международного Союза Анархистов (МСА) и «автономные» товарищи (не в смысле участников Автономного Действия, а просто не пожелавшие на данный момент идентифицировать себя с какой-либо группой, кроме ЛГА). В самой группе продолжается процесс организационного становления, т. е. привлечение новых товарищей, желающих преодолеть свой «анархизм образа жизни», повышение общего образовательного уровня, поиск наилучших путей для пропаганды либертарных идей в обществе (кто всерьёз увлёкся этой темой, рано или поздно должен понять, что универсальных решений не существует: в каждом регионе, даже в каждом городе и районе, ситуация уникальна и решения — для наибольшей отдачи — следует подбирать ситуационно), создание своей программы... Поэтому, не отказываясь от участия в уличных и пропагандистских акциях, приоритет на ближайшее время смещён скорее в сторону создания надёжной структуры, не рассыпающейся, подобно карточному домику, и без которой невозможно сколько-нибудь последовательное движение к будущему анархическому обществу.

Для того, чтобы завершить этот рассказ, необходимо вкратце выйти и за пределы группы. По большому счёту, на данный момент в Латвии не существует сколько-нибудь заметного анархического движения. Время от времени можно случайно встретить человека называющего (хочется особо подчеркнуть это слово) себя анархистом, услышать рассказ про какие-то былые дела анархистов, но... Лично мне, помимо ЛГА, известен только один товарищ (анархо-индивидуалист), в том или ином виде ведущий сейчас именно анархическую деятельность. Хотелось бы ошибаться, однако тогда останется предположить только, что это какието хорошо законспирированные товарищи, готовящие что-то настолько сногсшибательное, что об их деятельности не должны знать ни товарищи, ни широкие слои общества. Звучит слишком фантастично, поэтому, не отрываясь от реальности, вижу одну перспективу — продолжать формирование сильной группы на основе уже существующей, которая сможет стать базой для широко продвижения либертных идей и создания на этой базе анархического движения в стране. На этой мечтательной ноте и с уверенностью в победе анархизма закончу своё повествование.

elRojo

ДВИЖЕНИЕ В ИСПАНИИ

Прогремевшая в 36-39 годах прошлого столетия Гражданская Война в Испании еще больше повысила интерес сторонников левых идеологий к этой стране, даже в послевоенное время. Проигранная трехлетняя война, в которой решалось, при каком режиме будет жить население, остановила процесс формирования легального движения, и многие противники Франко либо ушли в подполье, либо отправились за границу, где продолжили свою деятельность. После смерти диктатора, как мощная волна, возобновляются левые партии, появляются новые объединения левых, Испания переживала переход к демократии. Сегодня страна продолжает привлекать многих активистов левого движения, в особенности анархистов, чья идеология и идеи затрагиваются даже на уроках истории в школах.

Как европейская страна, Испании присущи яркие особенности гражданского общества, что выражается в активности ее граждан в политической и социальной жизни. Человек может и не иметь четкой идеологии, однако он осознает и понимает, что при нарушении его прав и свобод ему следует, как говориться, выйти на улицу и выразить свой протест. Большой отклик находят идеи солидарности между людьми. Например, недавно разразился конфликт, в котором правительство Мадрида хочет закрыть лавки продавцов в одном из самых популярных парков города, Ретиро. Обычные жители и соседи поддерживают протестующих, оставляя письма поддержки. Как следствие, мы можем наблюдать многотысячные демонстрации в городах каждый год, которые поражают нас своей численностью и требованиями.

Среди такой поддержки людей имеют место многочисленные организации и группы, основывающиеся на левых идеологий. Наиболее известные анархические организации, это CNT и UGT, два анархических синдиката, имеющих уже столетнюю историю и хорошую репутацию, как прекрасных защитников прав рабочих. Они являются достаточно мощной опорой для анархического движения в Испании. По своему личному опыту общения и участия в работе с CNT могу сказать, что это действительно люди, стремящиеся к достижению общего блага для всех. Так же свою стойкость и верность идеям организация показала в годы правления Франко, когда многих участникам пришлось покинуть страну и работать во Франции.

Что же касается неорганизационных инициатив, то ярким примером служат оккупированные социальные центры. Это, пожалуй, одно из самых ярких явлений нового витка, как в анархическом, так и в обще-социальном движении в конце 20-го века. Почему же это неорганизационное явление? Все дело в том, что такие центры могут появиться благодаря усилиям обычных людей, которые не входят не в какие левые организации, даже не придерживающиеся какой либо из идеологий. Количество таких центров насчитывает десятки в одном лишь Мадриде и в пригородах столицы. Многим из них уже несколько лет, один из старейших имеет четырнадцатилетнюю историю. Направленность социальных центров может быть абсолютно разной: от места проведения концертов, дискуссий, боев по боксу, кик-бокснигу и муай-таю до театральных представлений, цирков, выступлений для детей. Другими словами, они не только развивают различные занятия для людей, но еще и продвигают идеи горизонтальной организации в обществе путем решения своих личных вопросов общими ассамблеями, давая пример другим гражданам делать то же самое. Такое большое количество социальных центров вызвано еще и законодательной причиной, а именно, что, оккупировав заброшенное здания и прожив там неделю, ты имеешь полное право пользоваться им, и полиция не смеет тебя выселять.

Стоит еще отметить новое явление в протестной жизни Испании, это движение за реальную демократию 15М. Оно возникло год назад как реакция на нечестную политику государства по отношению к гражданам. «Основатели движения», скажем так, были все лишь двое студентов с факультета права одного из университетов Мадрида. Предлагаемые идеи прямой демократии и принятие решений путем ассамблей являются основополагающими 15М. Уже во многих городах Испании и даже в небольших населенных пунктах люди обсуждают свои проблемы путем ассамблей на улице. Это действительно необычайное явление и имеет большую поддержку среди всего населения страны. Однако большая проблема 15М, это пацифичность движения, в том плане, что методы протеста это сидячие блокирование или мирные шествия. Естественно, правительство никогда не отдаст мирным путем власть людям. Но с точки зрения эффективности предлагаемых идей 15М это абсолютно новый шаг на пути к горизонтальной организации.

Подводя итог, хочется сказать, что движение в Испании заслуживает уважения среди людей, кто работает, чтобы достичь желаемой цели и общего блага для общества. Лично от себя хочу добавить, что не стоит сидеть и восхищаться достижениями наших товарищей, нужно создавать и делать собственное движение в какой бы то ни было стране. Если мы захотим – мы сможем!

Всем читателям большой Салюд из Испании!
От испанской ячейки М.С.А.

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ

В любом обществе рано или поздно встает вопрос о том, как и чем руководствоваться при принятии общих решений. В анархическом обществе на данный момент существуют два способа принятия решений среди людей. Это консенсус и принятие решения голосованием – большинством. Почему в М.С.А. принят второй вариант принятия решений, я хочу рассмотреть в этой статье. Рассказать на свой взгляд о плюсах и минусах обоих способов. Но для начала определимся в основных моментах.

Что представляет из себя консенсус? Консенсус подразумевает принятие решения единогласно. Вопрос выносится на обсуждение, обговаривается всеми заинтересованными людьми до тех пор, пока они не придут к единому мнению относительно этого решения. Если решение не найдено, товарищи возвращаются к обсуждению, вносят предложения, идут на какие то уступки. Так происходит по кругу до тех пор, пока решение не будет удовлетворять всех, либо оно откладывается на какой-то срок.

Решение большинства подразумевает такую схему. Вопрос выносится на обсуждение, обговаривается заинтересованными людьми. В процессе переговора обсуждаются все моменты, делаются уступки, но, в отличии от консенсуса, решение большинства не может быть одобрено всеми. И это понятно. Добиться этого очень сложно. По окончании обсуждения проводится голосование, и, в зависимости от того, как проголосовало большинство – решение принимается или не принимается. В отличии от «большевистских методов», которыми потыкают сторонники консенсуса «голосующих» в анархическом обществе есть отличия от большевизма. Так, решение, принятое большинством – носит для проголосовавших «За» - обязательное выполнение. Те, кто воздержался – для них это носит рекомендательный характер. Те, кто голосовал «Против» вправе не участвовать в дальнейших действиях и вполне могут решить вопрос на свое усмотрение, если это не идет в ущерб большинству. Как видно, в отличии от «большевистского голосования», где даже те, кто голосовал «против» обязаны следовать за большинством – в анархическом принятии решений – человек имеет право отказаться и с чистой совестью заявить – «Я голосовал против!»

Вернемся к консенсусу и как он работает. Как многие понимают, нет такого решения, исхода вопроса, который удовлетворил бы всех. Отсюда вытекают минусы - для достижения консенсуса человек может пойти на поводу у большинства, если его голос будет единственным против и блокировать принятие какого то вопроса. Считается ли такое принятие анархическим? Я считаю, что нет. Человек несет себя и свои интересы в жертву, ради принятия решения. Кроме того, человека можно ввести в заблуждение, что-то не договорить, на него может повлиять более разговорчивый собеседник с хорошо подвешенным языком. Человек может находиться в нездоровом состоянии, его можно взять «измором» и тд.. В принципе голосования большинством - это исключено. Каждый волеизьявляется как желает под свою ответственность.

Еще один, на мой взгляд немаловажный плюс голосования большинством – его жизнеспособность на практике. В современных анархических организациях этот принцип принят за базовый (правда есть исключения). Такие организации живут полноценной жизнью. Каждый участвует в том, в чем считает нужным и отказывается участвовать в том, что считает противным. Идет развитие и движение вперед.

В случаях консенсуса, те, что я наблюдал в жизни – основные вопросы решались консенсусом годами либо какие то дела прекращали свою жизнь из-за того, что люди не смогли договориться. Много хороших и полезных дел закончились, не успев начаться. Почему? Консенсуса достигнуть очень трудно, поэтому этот вопрос часто откладывается до лучших времен и это тянется, в прямом смысле, годами. Годами висят общие проекты, если кто-то один не идет на принцип и не уступает. Часто бывает, что таким людям нечего и предложить взамен, бывают люди принципиальные. Я сам в силу своего характера, бываю упрям и прекрасно понимаю, что с такими как, например, я договориться трудно. Если мне не нравится то, что хочет принять

часть людей консенсусом, да еще от моего имени, уговаривают проявить солидарность… я, конечно, буду чувствовать себя неловко, что из-за меня стоит общее дело. Но вряд ли поддамся на уговоры. При голосовании большинством я все же не буду участвовать в том, чем не желаю (хотя и дело то может быть очень хорошее и благородное) и с чистой совестью и руками останусь при своем мнении.

Приходилось слышать возражения против принятия решения большинством. Доходили они порой, до смешного. «Что если большинство будет «не в себе» и решит лишить тебя жизни? Для кого-то это будет обязательным – тем, кто голосовал «За», кому-то рекомендательным, а кто-то должен просто не мешать?». Но постойте. Давайте разберемся в базовых принципах анархизма. Тот, в котором говорится «Моя свобода заканчивается там, где начинается свобода другого человека». Анархизм очень мудрое течение, философия, позиция. Свобода личности стоит здесь на первом месте. И такие моменты обычно записываются в Договорах и Соглашениях организации. Есть, наконец, независимый третейский суд для урегулирования вопросов в анархической среде. Все же взаимоуважение, чувство ответственности в анархическом обществе должны стоять на первом месте и таких «Порешить и убить» быть не может. Я склонен считать что нормальных и здравомыслящих людей больше, чем идиотов. Ну и общие анархические принципы, изложенные классиками Толстым, Карелиным, Кропоткиным подтверждают это.

Чтобы было понятнее читателю, дополню вышенаписанное примером. Для простоты восприятия возьмем первое, что попало под руку – наше издание и посмотрим, как могло бы происходить принятие решения о его создании в двух вариантах.

Для издания необходимо как минимум – название. В случае консенсуса трудно прийти к единому мнению на этот счет. Можно предлагать тем, кто против большинства фото на первой полосе, еще что-то. Но это лично я расцениваю как подкуп. Скорее всего, команда останется без издания, либо это будут несколько отдельных проектов. При решении большинства – голосуют, по итогам принимают название. У МСА появилось свое издание. Те, кто был против могут сделать свой журнал, выпускать его как и в случае с консенсусом как инициативный или еще какой то проект. Разница в том, что при консенсусе Союз остался бы без оргиздания. Во втором – оно есть, работает благодаря тем, кто в нем заинтересован. А ведь название – только один рабочий момент. Нужно еще определиться с тематикой, вариантами для печати, способами распространения и многими другими вопросами, на которые у каждого свой взгляд.

Подводя итог, хочу написать об основных выводах, которые я хотел бы выделить. Консенсус возможен в большей мере в теории. На практике он практически бесполезен. Консенсус может быть принудительным, когда для решения вопроса человек поступится своими убеждениями. Будет ли это анархично? Вряд ли. Анархичным при консенсусе может быть только 100% согласие, либо откладывание вопроса «в долгий ящик». Плюс у консенсуса, есть. Это когда все довольны решением, оно всех устраивает. Как часто будет такое? Среди 2-5 людей вероятно часто. Среди группы людей – нереально.

Решение, принятое большинством, и, как правило, отвергнутое меньшинством (но не обязательно), более анархично на мой взгляд. Человек может выбирать как ему поступить – поддержать всех, либо отказаться. В случае отказа снимается ответственность за дальнейшее решение вопроса. Есть движение, право выбора представлено более полно. На мой взгляд, это самый приемлемый принцип для решения вопросов внутри организаций, союзов, аффинити групп и я рад что он практикуется в Международном Союзе Анархистов. Но, разумеется, каждая группа вправе выбирать для себя тот метод, который близок именно ей.



МЕЖДУНАРОДНЫЙ АНАРХИЧЕСКИЙ СЛЕТ 2012, СЕНТ-ИМЬЕ, ШВЕЙЦАРИЯ

С 8-го по 12-ое августа сего года, в небольшом городке Сент-Имье, находящегося в потрясающе живописном местечке Швейцарии, в пятидесяти с лишним километров от Берна, проходил международный анархический слет, организованный ИФА – Интернационалом Федераций Анархистов. Впрочем, в нем приняли участие не только члены Интернационала, но и многие другие либертарии, буквально со всех материков планеты, за исключением, конечно, Антарктиды. Были, в том числе, и анархисты из Чили, Бразилии, Зимбабве, ЮАР, Японии и многих других стран – что наглядно демонстрирует, анархизм – действительно общечеловеческая идея. Скажем даже больше, это – мечта и цель множества людей со всего мира – темнокожих и светлокожих, мужчин и женщин, очень молодых и довольно пожилых. Да, необходимо отметить, несмотря на то, что большая часть участников слета – была молодежью, но было также очень много людей среднего и старшего возраста – вплоть до восьмидесятилетних борцов за свободу и равенство.

Со стран СНГ людей было, увы, немного – несколько белорусов и один заключенный житель Российской Федерации – он же делегат от МСА. Всего, в свою очередь, съезд посетило около трех тысяч анархистов – при чем, в самом Сент-Имье проживает около пяти тысяч человек.

Собственно место съезда было выбрано не случайно и даже не благодаря его красоте – именно в Сент-Имье, ровно 140 лет назад, проходил съезд Первого Интернационала – который породил международное анархическое движение. Именно здесь гремели как гром речи одного из первых пророков неистовой и всеобщей свободы – интернационалиста Михаила Бакунина, здесь же вели свою борьбу и другие великие анархисты и соратники отставного артиллериста – Джеймс Гийом и Адемар Швицгебель.

Недавно прошедший съезд ярко демонстрирует – анархизм не умер за прошедшие 140 лет, он жив, Наша идея, как и любая другая, периодически переживает кризисы – но она развивается. Подтверждением этого служит тот факт, что на этот раз в Сент-Имье присутствовали товарищи не только из Европы – но со всех уголков мира.

Надо отдать должное организаторам – они провели действительно грандиозное мероприятие (последний подобный съезд, между прочим, был только около ста лет назад). Все участники были обеспечены жильем – было организованно три лагеря, а также предоставлялось небольшое общежитие в домике для туристов. Собственно и программа съезда была насыщенной – проводились концерты музыкальных протестных исполнителей – рок и авторская песня; были организованы выставки и киносеансы – соответственно анархической тематики; также была крупнейшая анархо-книжная ярмарка. Ну и естественно – во все время съезда проводились различные конференции, конгрессы и круглые столы, причем – всего было задействовано 8 площадок для проведения анархистских дискуссий по всему городу. Из них только лишь одно принадлежало анархо-сообществу – культурный центр «Espace noir» - фр. «Черное пространство» - к слову сказать, это здание также имеет либертарную историю - здесь находилась мастерская часовщиков, активно участвовавших в анархической борьбе. Все остальные помещения – в том числе – городской музей, концертный зал и многие другие муниципальных учреждения – были арендованы организаторами. Стоит отметить – что местные жители очень хорошо относились собственно к съезду и к его участникам, впрочем – мы тоже вели себя корректно по отношению к ним. Да, за все время я только два раза видел полицейских – не Россия, что и говорить…

Кроме того, на дискуссиях присутствовали и переводчики – на испанский, английский, французский, немецкий языки. При этом – чаще всего использовался именно французский язык, собственно – и Сент-Имье находится во франкофонских землях.

Так как, в одно время, но в разных местах проходило сразу несколько дискуссий – было физически невозможно посетить каждую, но я постарался выбрать наиболее важные и интересные.



Среди них хотелось бы подробнее рассказать о следующих.

Одна из самых первых дискуссий – утром 8-го августа – круглый стол «Анархизм и политические инновации» - оказался едва ли не самым громким на предмет споров. (Да, несмотря на потрясающе теплую и братскую атмосферу во время слета – идеологические споры бывали очень даже жаркими).

Так выступающий – один из представителей французской Федерации Анархистов – говорил об определенном кризисе анархизма, о том, что его необходимо модернизировать – «Нам нужен новый анархизм!». Более того, товарищ предлагал рассматривать анархию как «проект» - отдаленный во времени, а текущую деятельность, фактически свести к...реформизму – «свобода сегодня, революция – завтра!».

В свою очередь, прении – оказались очень жаркими, в особенности итальянцы жестко оспорили эти тезисы – «Мы, анархисты – революционеры! И мы не приемлем никого реформизма!» - с жаром заявляла итальянская анархистка. Другие товарищи с Аппенинского полуострова выражали свое мнение еще более вспыльчиво – кое-кто даже покинул дискуссионный зал.

Однако отмечу – что на следующий день, на другой конференции – прошлый докладчик принес свои извинения всем участникам слета за инцидент, между некоторыми членами федераций анархистов Италии и Франции – «Анархисты всегда должны уважать друг друга!». На чем конфликт и был исчерпан.

Вообще – это были одни из главнейших тем, вокруг которого шли основные споры и идеологические поиски – полуреформистская легальная и открытая борьба (может быть даже насильственная) с государством, кризис анархизма – в сущности, старый русский вопрос – «что делать?». Иными словами: как сейчас, в настоящий момент, приближать социальную революцию – наступление анархического общества.



В этом ключе необходимо также отметить очень интересную конференцию на тему «Ни инсуррекционалист (инсургент, повстанец – т. е. лицо, ведущее вооруженную борьбу с государством и капитализмом), ни реформист: анархист» - рассматривались две соответственные крайности анархической борьбы. Вся сложность обуславливается тем, что социальная революция – это будущее, мы это



прекрасно понимаем – наша актуальная работа заключается в её приближении, в создании необходимой почвы для неё. Да, и, пожалуй – если мы сегодня начнем потрошить буржуев – мы её не приблизим, и это не только мое мнение – но и мнение многих других анархистов. С другой стороны, что лично у меня вызывает тревогу, в определенный момент вызывало тревогу даже в Сент-Имье – это опасность скатиться в реформизм. Да, пускай мы и не боевики – но мы революционеры; мы, анархисты, боремся не за «гражданское общество» (как некоторые т. н. «анархисты» в России) – мы боремся за качественное скачкообразное изменение в социальной, политической, экономической и духовной жизни – т. е. за Революцию – и не в отдельно взятой стране, но именно общемировую.

В Швейцарии я это почувствовал – мы словно мотыльки, летящие на свет – к свободному обществу – но закрытые от него прозрачным, но очень прочным колпаком. Мы стремимся к нашему солнцу и бьемся о колпак уже больше сотни лет – о, сколько жизней уже было разбито! Но нельзя отчаиваться. Мы должны все так же стремиться. Искать лазы, пытаться пробить брешь – и преодолеть этот колпак – объективную реальность нам данную. Главное – не отступать от наших принципов: свобода, равенство, братство и бескомпромиссная революционность.

Я убежден, нам не нужен «новый анархизм» - нам нужен «старый», но вечно молодой анархизм – тот, что был на знаменах Парижской коммуны, Гуляй-Поля, Каталонии и Арагона. Но это и не догматизм – нам необходима верность основополагающим принципам – тому, что определяет нас как анархистов, а «инновации» - нужны даже не в методах, а конкретных инструментах борьбы – то, чем мы можем приближать социальную революцию здесь и сейчас – где бы каждый из нас не вел борьбу – на ближнем Востоке или в Восточной Европе, в Южной Африке или в Северной Америке.

В этой связи стоит выделить круглый стол «Делать анархию сейчас» и конференцию «Центры общественного самоуправления» - где рассматривались подобные вопросы. Это очень важно – пытаться развивать самоорганизацию и прямую демократию сегодня – когда мы живем в обществе, находящегося под диктатом государства и капитала; лично, на мой взгляд – главная цель подобной работы заключена именно в попытке изменения сознания людей – это и есть подготовка к социальной революции – попытаться помочь людям, если не жить, но хотя бы думать свободно. И в этом могут помочь модели прямой демократии и неформальное рабочее самоуправление – синдикаты (не путать с бюрократиче-



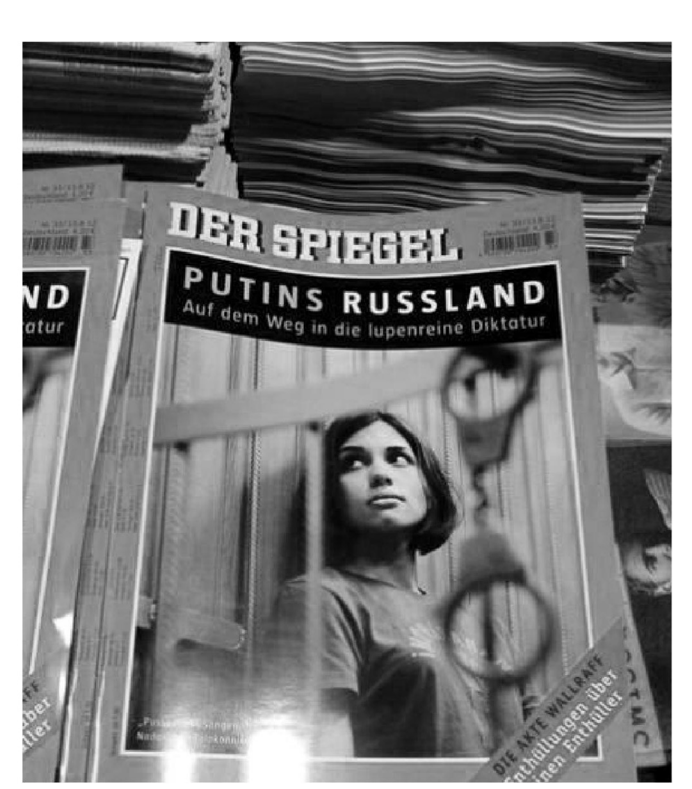


скими профсоюзами). Это и есть те самые «инновационные» инструменты – которые пусть еще и не являются социальной революцией как таковой, но минимум – готовят почву для неё. Всем этим, к слову, занимается МСА, о чем я и упомянул в докладе. Впрочем – об этом будет чуть ниже.

Из дискуссии о «Центрах общественного самоуправления» также стоит отметить «Espace noire» - о нем уже упоминалось выше – оказывается это не сквот, а фактически коммерческое предприятие – они платят налоги, к примеру. В тоже время – «Черное пространство» функционирует не только во время съездов – и в другое время там организовываются выставки и концерты, на первом этаже есть бар (с анархистским флагом!), а также оно является общежитием (естественно – бесплатным) для анархистов – в том числе путешествующих по Швейцарии.

Также один из интереснейших круглых столов был посвящен «новым территориям анархизма» - среди докладчиков которого были анархисты, в том числе, из ЮАР и Бразилии. Естественно, в данных странах не слишком-то сильны либертарные традиции – но, тем не менее, товарищи пытаются вести борьбу. Есть множество сложностей – в первую очередь со стороны государственных органов, но при этом – есть и позитивные черты: так анархист из Южной Африки говорил, что, несмотря на отсутствие представления об анархизме у его народа, преимущественно – у них, зато, очень развиты коллективизм и солидарность. Что только лишь подчеркивает – анархизм – это всечеловеческая идея; пускай далеко не все еще знают об этой идеи – каждый народ имеет представление о свободе и братстве – взять даже, к примеру, сказания о Золотом веке – которые есть у всех народов мира – это же ведь анархо-коммунистическое общество! Общество без власти и принуждения, где все равны и свободны, где правит справедливость и любовь. Ведь значит где-то в тайниках душ Человеческих – притаилась мечта об обществе, за которое мы боремся; быть может, стремление к этой цели – в самой природе Человека? А суть исторического развития Человечества – именно в достижении Золотого века?

Также, лично на мой взгляд, говоря о «территориях анархизма», необходимо обратить особое внимание на…БРЮКИ. Т. е. на Бразилию, Россию, ЮАР, Китай и Индию – страны с переходной экономикой, имеющих пока еще не высокий уровень жизнь (хотя Россия, среди прочих в «брюках», имеет относительно высокий уровень жизнь, относительно!) – но их экономики развиваются очень высокими темпами. В первую очередь это, конечно, относится к Индии и Китаю. Очевидно, что данные страны находятся на перепутье – они пока еще имеет невысокий уровень свобод, но должны двигаться либо в сторону либерализации – либо, напротив, к их еще большему их уменьшению – в сторону фашизации, как Россия. Движение это неминуемо, т.к. развитие экономики определяет развитие общества – новорожденный средний класс не может не



потребовать, помимо экономических – еще и свобод политических; и он либо их получает – и наступает буржуазная демократия, либо – лишь верхняя прослойка среднего класса получает – даже не права – а политические привилегии и, вместе с истеблишментом, нещадно эксплуатирует все оставшееся общество – т. е. происходит становление фашистского государства.

Но всегда есть третий путь. Мы, анархисты, видим субъектом политических изменений именно рабочий класс. В Европе очень сильное и анархистское и рабочее движение вообще; да, у них есть сильное и протестное движение – но я убежден, мировая революция не начнется в Европе – слишком комфортные условия жизни, нет слишком острых классовых противоречий – как в тех же «брюках». Европа – это заряд, но фитиль сможет вспыхнуть только в странах с очень трудными условиями жизни, низким уровнем свобод и чрезвычайно сильным социальным разрывом. Проблема заключается лишь в том, что мы, страны именно с такими социально-экономическими условиями – не имеем мощного ни анархического, ни рабочего движений.

Что это значит?

Только то, что нам надо лишь больше работать!

Кроме того, необходимо отметить и конгрессы ИФА – причем в отведенном ему помещении Интернационал постоянно проводил конференции, на протяжении всего слета – обсуждались внутренние проблемы организации, а также предоставлялась возможность выступить товарищам с других организаций со своими докладами. К слову сказать, Интернационал оказался довольно крупной организацией, объединяющей анархистов почти по всей Европе – в одной только итальянской федерации около двух тысяч человек.

Именно на одном из конгрессов ИФА мне и удалось прочитать небольшой доклад о Нашей организации – пускай Мы и не столь крупная организация, как Интернационал (ну, он и был создан еще в 1968 г.), зато Нам также есть, что рассказать международному анархическому сообществу – о Наших идейных принципах, о Нашей работе, которую мы ведем на пространстве между Испанией и Россией, а также между Швецией и Ближним Востоком, кроме того о Нашем желании взаимодействовать с анархистами по всему миру – потому что только путем совместных усилий Мы сможем достичь Нашего свободного будущего.

В целом, можно указать – речь была воспринята довольно хорошо.

Конечно, нельзя не упомянуть и о заключительной конференции слета. Да, ничего нового там не было сказано - и это замечательно! Мы, анархисты, остаемся на своем – уничтожение государства и частной собственности, элиминирование любой дискриминации – по расовому или половому признаку, бескомпромиссная иреволюционная борьба за общество гармонической свободы каждого индивидуума.

Да, еще раз повторюсь – нам не нужные «новые анархизмы» - в эпоху постмодерна стало очень модно все смешивать, будто и социальные идеи – лишь ингредиенты коктейля. Так некоторые наши товарищи пытаются приравнивать социальный анархизм к левому коммунизму, другие – увлекаются либеральными идейками, а откровенные провокаторы – примешивают к Нашей великой идеи банальный национализм. Нам необходимо отбросить всю эту лишнюю и мешающую нам мишуру. Не стоит забывать, что анархизм – ни «правый» и ни «левый» - это вообще не политическая идея – ибо «вся наша политика заключается в уничтожении господства и политики, как её необходимого инструмента», как писал еще Бакунин. И поэтому любые государственники справа и слева – наши одинаково непримиримые враги: и марксисты, и националисты, и буржуазные демократы. Анархизм – это мировоззрение, выражающее древнюю меч-



ту Человечества о счастливом, свободном и справедливом обществе – и она находит свой источник в сердцах людей, а не в схемах и умозаключениях теоретиков, безнадежно оторванных от реальности. Если марксизм – механистическое учение, то анархизм – это творчество. Именно поэтому анархизм – действительно живой дух, именно поэтому анархия – возможна! Ибо и сама Природа – имеет творческую душу.

Съезд вышел довольно продуктивным – анархисты всей Земли обменивались мыслями, идеями и контактами – что развивает столь важное глобальное либертарное взаимодействие. И МСА в частности – слет также принес пользу:

- Были налажены контакты с товарищами из Восточной Европы – с такими странами как Словения, Хорватия, Сербия, Македония и Румыния.
- Международный Союз Анархистов был презентован на одной из конференций – причем были упомянуты все страновые секции.
- Укрепилось взаимодействие с Интернационалом Федераций Анархистов. Представители ИФА с большим интересом прослушали доклад об МСА, выразили свою радость тем, что слет посетил активист Нашей организации, а также заявили о своем желании и дальше сотрудничать вместе с Нами.

В заключение хотелось бы рассказать об уникальной братской атмосфере слета. Ведь это тоже показатель – огромное количество людей с разных концов земного шара, большей частью – довольно молодых, и при этом – не было ни одно межличностного конфликта; всюду царило взаимоуважение и настоящее интернациональное товарищество. Но ведь и власти не было никакой – а функционировали кемпинги и общежития. Мы все вместе готовили еду и убирали жилища - и никто никого ни к чему не принуждал, скорее напротив, труд здесь был удовольствием – потому, что он был свободным. Да, еще отмечу, что я оставлял сумку с ноутбуком в концертном зале (там был кошерный Wi-Fi) – бывало более чем на три часа, естественно – ничего не пропало.

Именно в Сент-Имье действительно понимаешь – анархия возможна…

Да она там, пожалуй, и была – примерно так анархическое общество и будет выглядеть – как праздник, который всегда с тобой.



СТИХИ. ИЛЬЯ ДЖА

Весна, которую не ждали плюс ещё 6 лет

Весна пришла,
а с ней тиран
с экрана смотрит на меня
и по лицу размазывая слёзы
читает стих Есенина

он плачет и благодарит
страну
народ
душевно так и страстно
замалчивая то,
что помнить ни к чему
Норд-Ост,Беслан
и прочие несчастья

не помнит он и взрыв домов
подлодку "Курск" не вспоминает
убитых журналистов,защитников лесов
не плакал же...
а вот теперь,стоит,рыдает

а в ящике стабильно все и хорошо
друг другу этим аргументом в рожу тычут
но президент в России - Бог и царь
других альтернатив в моей стране не ищут

03.12

Теория гражданской войны 1

Хотелось бы видеть их повешенными
гопников, чиновников, ментов
Чтобы каждый за свои "заслуги"
отвечал
Кровь за кровь...

И чтобы каждый политик знал
что шутить с народом нельзя
народ у нас долготерпелив
а потом поминай как зря

Пока будет система давить
и ломать все наши мечты
крепчает, становится жестче
Наш дух партизанской борьбы

И когда гнев народный взорвет
и разрушит весь их капитал
Мы построим свой новый мир
на обломках тюремных скал

17.01.12

Простор открыт

простор открыт
для тех кто в теме
и стоит только захотеть
сломать стереотипы,переплюнуть небо,
границы все преодолеть

идти вперед,не чуя боли
к заветной цели и мечте
сбивая кулаки до крови
гореть на левой стороне

быть честным,
верным убеждениям
стоять за правду до конца

и ждать
пока в душе огонь сжигает
свободы юные сердца

31.12.11-1.01.12(ночь)

Ангедония

когда всё плохо
и вроде печально
ты смотришь на небо
ищешь сакральное
но вот время идёт
а вокруг ничего
в прямом смысле
растворяется всё
и звезды,как раньше,
уже не спасают:
вообще,блядь,уже ничего не спасает!
и вот ты
пока живёшь надеждой на завтра
веришь,что всё наконец образуется,
будет прекрасно.
но завтра не наступает
грустно?
отвратно?
вроде как боль и не должна быть приятной
ведь пока веришь в мечту,хочется жить
но как только теряешь,чувствуешь
как тянет вниз
когда цели нет,куда дальше плыть?
люди не сходят с ума просто так.
люди теряют свой смысл,
когда осень сменяет Весну.
обыденный факт.

24.08.11

Илья Джа

МСА В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ

1. Международный Союз Анархистов (МСА) образовался сравнительно недавно. Чем обусловлено его создание? Какие задачи вы ставите перед собой?

Да, как организация мы еще сравнительно молоды. Образовались 21 ноября 2011 года, после раскола РКАС, причиной которого стали несовместимые взгляды на анархические вопросы между участниками РКАС. В итоге РКАС покинуло довольно много людей, желающих, однако, продолжать совместную анархическую деятельность. В течении месяца были решены организационные вопросы, достигнуты общие договоренности, поставлены цели, решены задачи. Народ самоорганизовался, отбросив все отжившее и Союз зажил новой, полноценной жизнью. Я считаю, что организация, союз, аффинити группа должна быть близка человеку, с анархическими взглядами.

Если человек борется за свободное анархическое общество, он должен представлять, как это общество будет выглядеть, работать, как будет происходить в нем взаимодействие, как будут в нем решаться вопросы. Все это можно изучить и оптимизировать на практике – в группе людей с такими же взглядами. Поэтому анархические группы – это островки анархизма. Да и люди потянутся скорее не к отдельным анархистам, а к группе – такова их природа. Если эта группа сможет предложить людям достойную замену государственного режима, иное устройство общества (которое уже работает в анархоколлективе) – есть все шансы убедить других в правильности своих взглядов.

Задачи, как и у многих других анархистов фактически те же: построение бесклассового общества, налаживание отношений внутри анархической общественности, защита прав рабочих, поддержка угнетенного населения, все как обычно. Более подробно об этом можно прочесть в нашей Программе. Я думаю, нет смысла переписывать ее здесь полностью.

2. Что за люди состоят в МСА?

Самые обычные люди, которые придерживаются анархических убеждений. Сейчас в МСА входит несколько стран-секций. Это Германия, Испания, Латвия, Россия, Палестина-Израиль, Украина, Швеция и Беларусь. Средний возраст участников не выясняли, но, по моим наблюдениям от 30-40 лет. Есть и выпускники школ, их много. По профессиям – самые разные. Студенты, рабочие и безработные - все, кто разделяет анархические взгляды.

3. В чем ваше отличие от других анархистских организаций и движений?

Отличие… Смотря от каких организаций и движений. Каждая организация имеет свои нюансы и отличий найти можно много. Вот я сейчас начну писать, что плохо в других организациях и что хорошо у нас. Получится не очень красиво. Пусть люди приходят к нам, смотрят и сравнивают. Или судят по нашим делам. Мы всегда открыты для людей, взгляды которых являются анархическими.

4. Как можно стать членом МСА? Каковы ваши критерии?

Стать участником МСА может любой, кто разделяет наши взгляды, и хочет действовать с нами. От кандидата необходимо согласие с Программой – это как минимум. Дальше – на усмотрение секции, в которую он вступает. В российской секции при вступлении необходимо выразить согласие с «Договором о сотрудничестве». При согласии с указанными документами, новичку надо связаться через пункт «Контакты» с участниками МСА в своем регионе.

5. Какие обязанности вменяются членам МСА?

Обязанности только те, под которыми они подписались при прочтении и вступлении в Союз. Если человек выразил согласие с нашими принципами, на добровольной основе, то само собой – он им следует. Если вдруг со временем его взгляды меняются – он всегда может выйти. Вообще, «обязанности» наверное, не то слово. У нас все держится на добровольных началах. Какие, к примеру, будут обязанности у кассира? Человек вызвался сам следить за кассой, народ поддержал (или выдвинул) его кандидатуру, он выполняет это на совесть. Никто никому ничего не обязан. Люди знают, что это нужно и действуют не за того, что кому то обязаны, а потому что считают это правильным и необходимым для полноценной жизни секции. Как правило, человек приходит и начинает заниматься тем, что ему ближе. Мы не можем заставить человека, к примеру, верстать издание, если он специализируется на монтаже видео и наоборот. «От каждого по способностям – каждому по потребностям» – стараемся придерживаться этого принципа. Ну, и попутно люди участвуют в каких-то общих проектах секции, если им это интересно.

6. Расскажите о принципах внутреннего управления, взаимодействия между участниками, способах принятия решений.

Скорее внутреннего самоуправления. Нами никто не управляет. В секциях МСА нет секретарей, как это было в РКАС. Нет вышестоящих инстанций, по типу оргбюро, которое управляет секциями и направляет их на действия. Как правило, вопрос, требующий решения выносится на обсуждение секции. Секция голосует, если есть несогласные, выясняем, что не устраивает. Пытаемся прийти к консенсусу. Как правило, в нашей, российской секции консенсус достигается постоянно. Взгляды у людей схожие, атмосфера дружеская, решение, устраивающее всех в секции найти не сложно. Если вопрос касается всей организации в целом – он выносится на Международный Совет. В этом случае консенсуса достичь гораздо сложнее и обычно проводится

голосование. По его итогам решение принимается, либо отклоняется. В случае принятия, меньшинство не чувствует себя ущемленным и не обязано выполнять решение большинства, как это принято в голосованиях большевистского типа. Они могут заниматься своими проектами, если они не идут в разрез нашим принципам. Все просто, все довольны.

7. Как проявила себя организация за время своего существования (акции, действия, агитация)?

За несколько месяцев жизни МСА успела поучаствовать во многих проводимых митингах, была замечена в поддержке рабочих, голодающих чернобыльцев, проводились граффити и стикер акции, налажена работа печатного издания, выступления на радио и тд. В настоящий момент запущен телеканал анархического содержания. Ну и интернет ресурсы - куда уж без них. Появилось несколько сайтов, рассылки, паблики и прочее для того, чтобы нести свои идеи в массы. В августе этого года МСА была представлена на международном конгрессе анархистов в Сент-Имье. Отчет можно прочесть в этом номере. Отчета о киевском летнем сьезде вы здесь не увидите, как не увидите его и на нашем ресурсе. Вопреки пущенной в интернете дезинформации, МСА не была представлена на съезде, организованном Коммуной и Штурмовым комитетом. Некоторые наши товарищи предложили съездить туда от имени МСА, что не одобрил Совет. Поэтому люди поехали по своей личной инициативе. Цель – узнать побольше информации по поводу Штурмового комитета. Поскольку информации о них в сети фактически нет – участники МСА съездили, составили о них свое мнение. И это мнение с их слов положительное. А в остальном - то, чем занималась МСА все эти месяцы можно посмотреть на нашем сайте www.an-com.org – в разделе «МСА» находятся все наши новости о жизнедеятельности секций.

8. Ты упомянул о ваших печатных изданиях. Расскажи о них подробнее.

На данный момент в МСА есть два издания. Это «Черная роза» и «Голос свободы». Первое выпускает секция Израиля, недавно вышел 5 номер этого информлистка. Листок выпускался еще во времена РКАС, товарищи решили оставить старое название и продолжили выпускать его в МСА. «Черная роза» выходит в двух вариантах – на иврите и на русском.

«Голос свободы» - информлисток российской секции. Первый номер вышел к думским выборам и послевыборным волнениям. На данный момент вышло 5 номеров. Статьи предлагаются всеми желающими, остальные читают, вносят дружественные правки.

Издания распространяются самиздатом на различных мероприятиях, митингах и просто из рук в руки в мирной обстановке. Налажена типографская печать бумажных версий, печатают их и дома на принтере, так же широкое распространение инфолисты имеют в интернете. Есть недочеты, ошибки, над которыми мы постоянно работаем. Это естественно, идет накопление опыта. Радует, что такие ошибки имеют единичный характер. Вот, наконец вышел первый выпуск журнала МСА «Черное и Красное», который мы планировали несколько месяцев, но не могли реализовать из-за технических трудностей. К счастью, главная проблема была преодолена, номер вы держите в руках. Второй выпуск так же на подходе.

9. Расскажите о взаимодействии с другими анархистскими группами.

Взаимодействие есть, и оно с каждым днем налаживается все прочнее. В основном, участники МСА взаимодействуют с теми, кто им ближе территориально. Например, москвичи хорошо ладят с Подмосковной группой анархистов (ПГА), питерские товарищи – с Республикой Вольной Ингрией (Р.В.И). Испания успешно налаживает связь с местной CNT и тд. Пара участников Российской секции состоит одновременно в Автономном Действии. Для общения есть интернет, проводятся личные встречи. Слышал, что отдельные участники взаимодействуют с МПСТ и СРС. В общем, участники секций и сами секции работают с теми, с кем считают это необходимым. Как, например я могу запретить человеку с другой секции работать с СРС, к примеру, если это дела другой секции. Разумеется, что такое взаимодействие не является взаимодействием от лица всего Союза. Но если Совет принимает решение работать с какой-то организацией, это, естественно, будет уже от лица всей МСА. Пока что таких решений у нас не наблюдалось.

10. Пожелания от МСА анархообщественности.

Напишу от себя лично. В последнее время, по моим наблюдениям, пошла очень нехорошая тенденция скатывания анархического движения в тусовку. Оно было и раньше, но в последнее время, стало как-то заметнее. Люди идут в движение ради любопытства, моды и просто потусоваться. Круто стало ходить на различные анархомероприятия, гиги, семинары. Да и просто фоткаться на фоне флагов с суровым фейсом и выкладывать это на всеобщее обозрение. Понятно, когда пара фоток для друзей… но я видел целые альбомы у некоторых пользователей с комментариями «Круто! Круто!»… Идет настоящий процесс потребления анархического движения. Я считаю это опасным. Я бы предложил перейти от потребления к созиданию. Ведь анархия основана на этом. Созидание – есть процесс вперед. Потребление – топтание на месте. Создавайте свои личные проекты. Пусть это будет небольшой зин, авторские картинки на злободневную тему, может это будет просто хорошая статья, которую прочтут люди и сделают выводы. Переходите к более сложному – от личных проектов к общественным, с привлечением большего количества людей. Фримаркеты, кинопоказы, и заканчивая саботажем на производстве. Хватит потреблять то, что делают другие анархисты. Пробуйте – и у вас все получится. Отсутствие опыта не может быть помехой. В среде анархистов есть взаимопомощь – и всегда найдется тот, кто научит, подскажет, поможет. Переход от потребления анархизма к созиданию даст мощный толчок для его развития. Все в ваших руках, не ждите, когда все сделают за вас. Дерзайте.




Anarchists International
Union of